

## 省级项目支出绩效自评表

2023年度

填报单位：苏州大学

项目名称：图书、设备采购专项

项目概况		以提高人才培养质量为目标，为不断改善教学实验条件，设立图书、设备采购专项，用于采购各类教学实验仪器设备和中外文图书。						
评价指标							实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标	全年指标值	分值	评价要点及评分规则			
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4	
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3	
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3	
	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2		

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
成本	经济成本	项目总成本	≤1000万元	5	项目总成本控制在1000万元以内得满分。	1000万元	5
	社会成本						
	生态成本						
产出指标	数量指标	中文图书采购数量	≥30000册	10	图书采购数量达到30000册得满分。	54092册	10
		设备购置采购数量	≥70台	10	设备购置数量达到70台得满分。	119台	10
	质量指标						
	时效指标	图书、设备采购及时性	及时	5	图书设备及时采购得满分。	达成预期目标	5
效益指标	经济效益						
	社会效益	对教学实验条件改善程度	明显	40	对学校教学实验条件有明显改善得满分。	达成预期目标	40
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	<p>全年共完成5.4万余册中外文纸质图书采购入藏、新增采购24万册电子图书、延续订购1900份报刊，对165个数据库进行评价和续订等工作。学校一流学科的核心资源保障率达80%。上线苏州大学学术资源地图，构建我校已订购资源及网络开放资源的综合性导航门户，收录了外文期刊、外文图书、中文期刊、中文图书、会议录及PQDT学位论文等各类资源，并将资源从刊/书目层面针对我校学院进行细分，可细化至教育部二级学科，实现面向学科的学术资源聚合和导航。开通22个数据库的CARSI服务，支持师生在校外无需使用VPN，通过校园统一身份认证后就可以直接访问学校采购且已加入CARSI联盟的电子期刊、电子图书等学术资源。购置教学科研等仪器设备119台，及时更新设备，改善教学实验条件。为进一步提升文献信息资源保障能力，助力学校高质量发展，学校加强资源建设绩效评价，通过广泛调研、读者荐购等方式全面获取师生需求，根据评价结果和师生需求，结合学校学科变化发展，积极探讨、及时调整资源建设方案。与此同时，通过开展阅读推广活动、资源使用讲座和培训等激发师生读书热情，努力提高资源利用率。2023年，学校较好的完成了图书、设备等采购目标任务，各类资源建设较好地满足了师生需求，在学校人才培养和学术科研发展中充分发挥了支撑和保障作用。</p>						
存在问题	无						
整改措施	无						

## 省级项目支出绩效自我评价表

2023年度

填报单位：苏州大学

项目名称：因公出国（境）专项

项目概况		1. 赴港澳地区合作交流2. 赴台湾地区校际交流3. 完成因公出国相关任务交流4. 赴老树校际交流5. 世界教室					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3
	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6

		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
成本	经济成本						
	社会成本						
	生态成本						
产出指标	数量指标	访问国外高校数量（所）	≥4所	30	完成目标值得满分，如未完成则按完成比例得分	6所	30
	质量指标						
	时效指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	引入国际合作项目数量（个）	≥4个	40	完成目标值得满分，如未完成则按完成比例得分	4个	40
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度						
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	<p>校级因公出国（境）执行校际交流在推动学校国际化发展、提升教育水平、促进科研合作等方面发挥着重要作用。首先，因公出国（境）校际交流有效提升了学校的国际化水平。通过与国际知名大学和单位建立合作关系，我校的高校得以引进国际先进的教育理念、教学方法和管理经验。这种交流不仅有助于我校高等教育与世界接轨，还为我校高校在国际舞台上赢得了更多的声誉和影响力。同时，参与校际交流的师生们通过与国外同行的深入接触，拓宽了国际视野，增强了跨文化交流能力，为培养具有国际竞争力的人才奠定了坚实基础。其次，因公出国（境）校际交流在人才培养方面发挥了重要作用。通过双方拟定备忘录及协议，后续开展各类国际交流项目，使我校的师生有机会到国外知名大学进行访学、实习或研究，深入了解国外教育体系和文化背景。这种经历有助于培养学生的跨文化交流能力和全球视野，提升他们的综合素质和国际竞争力。同时，与国外大学的合作也为我校高校提供了引进优秀人才的机会，进一步提升了我校高等教育的整体水平。最后，因公出国（境）校际交流还有助于提升我校高校的国际形象和影响力。通过在国际舞台上展示我校高等教育的成果和特色，我校的高校得以吸引更多的国际学生和学者来华学习交流，进一步推动我校高等教育的国际化进程。同时，与国外大学的合作也有助于我校高校在国际教育市场中占据更有利的位置，提升我校高等教育的国际竞争力。综上所述，因公出国（境）校际交流在提升学校国际化水平、促进科研合作、人才培养以及提升国际形象和影响力等方面取得了显著成效。未来，我校的高校应继续加强与国际知名大学和教育机构的合作，推动校际交流活动的深入开展，为我校高等教育的国际化发展注入更多动力。</p>						
存在问题	无						
整改措施	无						

## 省级项目支出绩效自我评价表

2023年度

填报单位：苏州大学

项目名称：化债及待建专项

项目概况		本项目主要用于偿还学校债务及支付基建工程款。根据省财政要求和学校化债安排，按计划归还银行贷款、债券本金和利息；根据学校基建工程项目安排，按进度支付工程款，主要用于我校新建独墅湖校区恩玲学生活动中心和唐仲英医学研究大楼、东区学生宿舍。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100%	3
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
成本	经济成本	项目初步设计概算控制率	≤10%	5	评价要点：项目初步设计概算控制率是否满足要求。评分规则：执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	0%	5
	社会成本						
	生态成本						
产出指标	数量指标	银行贷款及债券利息还款额（万元）	≤2858万元	3	实际支出利息小于2858万元得满分。	2241.19万元	3
		银行贷款及债券本金还款额（万元）	=7401万元	3	完成目标值得满分。	7401万元	3
		基建工程项目数量	≥3项	3	评价要点：基建工程项目数量是否满足设计文件要求。评分规则：执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	5项	3
	质量指标	基建工程项目竣工验收合格率	=100%	3	评价要点：基建工程项目竣工验收合格率是否满足合同要求。评分规则：执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	100%	3
		银行贷款及债券本金偿还率（%）	=100%	3	足额偿还到期贷款得满分。	100%	3
		银行贷款及债券利息偿还率（%）	=100%	3	足额支付利息得满分。	100%	3
		项目变更控制率	≤10%	3	评价要点：基项目变更控制率是否满足合同要求。评分规则：执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	0%	3
	时效指标	银行贷款及债券利息还款及时率（%）	=100%	2	约定利息支付日及时支付利息得满分。	100%	2
银行贷款及债券本金还款及时率（%）		=100%	2	贷款还款日期前及时还款得满分。	100%	2	
效益指标	社会效益	对单位履职、促进事业发展的影响或提升程度	明显	15	能有效促进单位履职能力，促进学校事业发展，为取得明显的社会效益。	达成预期目标	15
	经济效益						
	生态效益						
	可持续影响	对提高或改善公共服务水平的持续影响程度	明显	15	能够持续改善公共服务水平，为明显的可持续影响。	达成预期目标	15
满意度指标	服务对象满意度	使用部门对基建工程成果的满意度（%）	≥90%	10	满意度达90%得满分。	90%	10
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	1. 学校按还款计划偿还贷款本金和债务利息，2023年根据化债计划偿还银行贷款本金7401万元。2. 推动在建工程项目高质量发展，独墅湖校区学生宿舍（四批）项目完成立项及可研申报审批，唐仲英医学研究院大楼内部改造提升工程一期项目完成立项审批及可研申报，东区体育馆改扩建、独墅湖校区体育馆、独墅湖校区学生活动中心等项目均在建设中，着力改善教学科研环境，为师生提供便利。						
存在问题	无						
整改措施	无						

## 省级项目支出绩效自我评价表

2023年度

填报单位：苏州大学

项目名称：科研专项

项目概况		科研专项主要支付科研活动中产生的一系列费用。科学研究过程中将产生设备、差旅、会议、印刷、劳务、邮电、维修等各项费用。上述费用由科研专项支出，以保障科学研究顺利进行。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100%	3
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
成本	经济成本	科研经费支出合理性	合理	5	评价要点：①是否制定合理的支出计划；②使用过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；③经费调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	5
	社会成本						
	生态成本						
产出指标		JG新增经费（万元）	≥5000万元	6	评价要点：JG新增经费是否达到目标值。评分规则：达到目标值得满分，未到达成按完成比例得分。	12026万元	6
	数量指标	自然科学国家级科研项目数	≥290项	6	评价要点：自然科学国家级项目获批数量是否达到目标值。评分规则：执行情况分达成、未达成两档，按完成、未完成评分。	340项	6
		人文社会科学项目资助数量（个）	≥240个	6	评价要点：人文社会科学项目资助数量是否达到目标值。评分规则：达到目标值得满分，未到达成按完成比例得分。	283个	6
	时效指标	科研经费拨付及时率（%）	=100%	7	评价要点：科研经费拨付及时率=（当年度实际拨付科研经费数/合同规定当年度科研经费拨款数）x100%。评分规则：得分=科研经费拨付及时率x分值。	100%	7
	质量指标						
效益指标	社会效益	专著出版数量（本）	≥50本	30	评价要点：专著出版数量是否达到目标值。评分规则：达到目标值得满分，未到达成按完成比例得分。	75本	30
	经济效益						
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	二级单位满意度	≥98%	10	评价要点：二级单位满意度=（二级单位满意数/二级单位数）x100%。评分规则：按照达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	100%	10
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	<p>1. 自然科学方面，2023年学校获得各级各类奖项140项，其中省部级科技奖励36项。获得了何梁何利基金科学与技术奖（2项），全国创新争先奖（1项），科学探索奖（1项），全国中帼建功标兵（1项，学校首次），环境化学终身成就奖（1项，学校首次），树兰医学青年奖（1项，学校首次）、法国第六届“夏邦克-杜博赛”奖（1项，学校首次）、江苏省最美科技工作者（2项，学校首次），江苏青年女科学家（1项，学校首次），国防科学技术二等奖（1项），第24届中国专利奖优秀奖（1项），江苏省专利发明奖（1项）（全省仅10人）、苏州市杰出发明人奖（1项）等重要奖项。2023年度最新自然指数（Nature Index）在全球高校排名第39位，连续六年排名进入全球高校前60，全国高校排名第19位。20人次入选2023年高被引科学家”，全国高校排名第10位。三大检索论文6605篇，首次突破六千篇，以第一署名单位发表Nature论文1篇，Nature系列论文27篇。2023年新增国家级自然科学项目累计340项，总经费超过2.35亿元，国家自然科学基金获批数连续7年超过300项，获批项目数位列江苏省属高校第1、省内高校第3，国家自然科学基金重点重大及人才等高质量项目获得显著提升，获批国家级重点重大项目49项（含海外优青），其中获批创新研究群体项目1项（全国43项）、国家杰出青年科学基金5项（并列全国第14）。累计获批省部级项目85项，获批经费3516万元，较去年增加13项，增幅达15.3%。为科研教师提供更好的科研环境，提高科研资源的利用效率，提升教师的综合素质，对科学研究质量的提升起到了积极的推动作用。</p> <p>2. 人文社科方面，国家社科基金项目立项总数连续四年增长。2023年国家社科基金项目立项总数达到58项，较上年增长12%，实现连续四年保持增长。再创“历史最佳”、实现“全国第一”。国家社科基金立项总数、后期资助项目立项数、中华学术外译项目立项数，省社科基金项目立项数均创历史最好成绩。特别是国家社科基金后期资助项目成绩显著，连续5年立项数超过10项，今年立项数并列全国第一，重点项目立项数位居全国前列，优博出版项目连续三年获得立项。人文社科类科研项目已入账经费总计6288万元，其中纵向科研经费已入账2799万元，横向科研经费已入账3489万元。工苏省第十七届哲学社会科学优秀成果奖取得优异成绩，我校获得一等奖7项、二等奖21项、三等奖18项，共计46项成果获得江苏省政府奖励。获奖总数二等奖获奖数、三等奖获奖数均创我校历史最好成绩，获奖总数在全省社科单位中排名第3位。主动谋划重大研究领域。推动“中国式现代化江苏新实践苏州样本研究”获江苏省社科联重大项目和江苏省社科规划重点项目“双立项”，“人文经济学的江苏实践”获省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心重大委托项目、省社科基金重大委托项目“双立项”：成立全国首家人文经济学研究院，不断推进成果转化，研究报告《发挥苏州优势 以人文经济助推高质量发展》经省社科联内刊《决策参阅》编报后，获省委副书记、省长许昆林，省委常委宣传部部长张爱军，副省长赵岩三次肯定性批示；成功获批江苏省铸牢中华民族共同体意识研究基地，举办中华民族共同体意识研究基地2023年度论坛，并积极申报国家民委铸牢中华民族共同体意识研究基地。冬政律言工作取得重大突破。2023年，在省部级以上内参刊发或被省部级领导批示决策咨询报告108篇次，其中获中央政治局常委等国家领导人肯定性批示7篇次，1项成果获得习近平总书记肯定性批示，体现了智库在服务国家重大战略需求上取得突破性进展；苏州大学东吴智库获批中央网信办舆情合作培育单位（2023-2024年度），打造特色研究“孵化港”，成功孵化“东吴体育智库”并助力其成功入选国家体育总局首批体育高端智库，并以此为案例成功先CTTI2023年度智库建设最佳案例，并获CTTI2023年度智库研究优秀成果一等奖。</p>						
存在问题	无						
整改措施	无						



## 省级项目支出绩效自我评价表

2023年度

填报单位：苏州大学

项目名称：2023年江苏省高等教育内涵建设与发展专项

评价指标		全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分		
一级指标	二级指标						三级指标	
项目概况 子项目1：高水平大学建设高峰计划；子项目2：“双一流”建设计划；子项目3：协同创新计划；子项目4：学生奖助学金。项目用于支持学校内涵式建设，实施范围及内容包括科学研究、社会服务、团队建设、人才培养、学科发展、国际合作以及学生奖学金、助学金、困难补助以及其他方面的资助等方面。围绕纳米科技、血液学、放射医学、城镇化与社会治理领域国家和区域发展的重大需求，开展协同创新和联合科技攻关，聚焦“六高—化”建设任务展开，强化过程管理和动态监测，搭建资源平台，打造创新团队，创新拔尖人才培养模式，推进科技自立自强，产出标志性科研成果。促进高等教育与科技、经济、文化的有机结合，提升高校创新能力。资金使用按照《江苏省高等教育内涵建设专项资金管理办法》、《苏州大学学科经费管理细则（2022年修订）》、《苏州大学学科建设绩效评价实施办法（试行）》等文件执行。								
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
			预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100%	3
资金使用合规性			合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4	

	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
成本	经济成本	本科生助学金覆盖率	=100%	2.5	评价要点：①评定时间、条件、过程是否公平、公正、公开，助学金是否实现全覆盖；②助学金是否按规、按时、足额发放至学生；评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	100%	2.5
		奖助学金发放金额	≥4030万元	2.5	评价要点：①评定时间、条件、过程是否公平、公正、公开；②奖助学金是否按规、按时、足额发放至学生；评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	25625.57万元	2.5
	社会成本						
	生态成本						
产出指标	数量指标	发表高质量论文数量	≥120篇	2	评价要点：发表高质量论文数量是否完成既定目标；评分规则：完成目标得满分，未完成的按完成比例得分。	815篇	2
		新增国家级科研项目数	≥330个	2	评价要点：新增国家级科研项目数是否完成既定目标；评分规则：完成目标得满分，未完成的按完成比例得分。	398个	2
		本科生助学金发放人数	≥3500人	1	评价要点：①助学金是否按规、按时、足额发放至学生；评分规则：以上评价要点占100%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	3718人	1
		研究生学业奖学金人数	≥13400人	1	评价要点：研究生学业奖学金人数是否完成既定目标；评分规则：完成目标得满分，未完成的按完成比例得分。	15651人	1
		国家级高层次人才引进和培养数量	≥20人	2	评价要点：国家级高层次人才引进和培养数量是否完成既定目标；评分规则：完成目标得满分，未完成的按完成比例得分。	33人	2
		研究生国家助学金人数	≥13700人	1	评价要点：研究生国家助学金人数是否完成既定目标；评分规则：完成目标得满分，未完成的按完成比例得分。	15975人	1
		获得专利授权数	≥30项	2	评价要点：获得专利授权数是否完成既定目标；评分规则：完成目标得满分，未完成的按完成比例得分。	231项	2
		获发明专利、实用新型专利等知识产权	≥500项	2	评价要点：获发明专利、实用新型专利等知识产权是否完成既定目标；评分规则：完成目标得满分，未完成的按完成比例得分。	1502项	2
		主办国际性学术会议场数	≥5场	1	评价要点：主办国际性学术会议场数是否完成既定目标；评分规则：完成目标得满分，未完成的按完成比例得分。	5场	1
		高校残疾人免学费人数	≥7人	1	评价要点：①是否根据国家、省学生资助平台数据并结合线下认定情况筛选出本校所有残疾学生；②残疾人免学费工作是否按规、按时、足额冲抵学生学费；评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	59人	1
质量指标		资助资金发放及时率	=100%	2	评价要点：①资助资金发放是否有充分依据；②资助资金是否按规、按时、足额发放至学生；评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	100%	2
		资助精准化水平	较高	2	评价要点：①资助资金是否及时发放至符合资助条件（经济困难、学业困难、心理困难、就业困难等）的学生；②资助标准是否公开、透明、合理；评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

		获得协同创新成果总体增幅	提升	2	发表国际上首篇乏燃料后处理领域Nature论文	达成预期目标	2
		获省部级以上研奖励数	≥10项	2	评价要点:获省部级以上奖励数是否完成既定目标 评分规则:完成目标得满分,未完成的按完成比例得分。	82项	2
	时效指标	项目按时结项率	=100%	2	完成目标得满分,未完成的按完成比例得分。	100%	2
效益指标	经济效益	获奖项目评价合格率	=100%	3	评价要点:①获奖是否完成既定目标,是否通过考核;②获奖项目支撑材料是否真实、有效、充分; 评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	100%	3
		带动产业新增产值	≥1亿元	3	评价要点:服务行业新增产值是否完成既定目标 评分规则:完成目标得满分,未完成的按完成比例得分。	1.40亿元	3
	社会效益	家庭经济困难学生资助率	=100%	3	评价要点:①家庭经济困难学生认定过程是否规范合理;②家庭经济困难学生是否均受到资助; 评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	100%	3
		高校办学水平、学科整体实力	提升	3	评价要点:高校办学水平、学科整体实力是否提升 评分规则:完成目标得满分,未完成的按完成比例得分。	达成预期目标	3
		培训基础科研及临床医生等学科高水平人才	≥450人次	3	评价要点:培训基础科研及临床医生等学科高水平人才是否达到目标值 评分规则:完成目标得满分,未完成的按完成比例得分。	4631人次	3
		服务国家重大战略、区域经济社会发展、提供智库决策等标志性科研成果	≥35项	3	评价要点:服务国家重大战略、区域经济社会发展、提供智库决策等标志性科研成果是否达到目标值 评分规则:完成目标得满分,未完成的按完成比例得分。	162项	3
	生态效益						
	可持续影响	组建科研成果产业化成果的协同创新体,实现“研究—转化—产业化—研究”的循环科技发展之路	实现	4	构建三级协同创新体系,协同中心以重大科研任务为牵引,围绕国家和区域科技创新与产业发展的新需求与新挑战,持续拓展科研成果的工程研究、中试、成果转化和产业化,进一步推进与企业的创新融合工作,实现从“研究—转化—产业化—研究”的循环科技发展之路。	达成预期目标	4
		对纳米科技、放射医学、血液学等相关学科的专业人才培养	持续	4	人才培养成效显著,建有从本科到博士后的完整培养体系,纳米科技等协同中心在全校率先启动本硕博一体化培养改革,积极探索目标定位精准的模块化培养方式,成为相关学科的专业人才培养示范基地。	达成预期目标	4
		对纳米科技、放射医学、血液学相关学科发展支持	持续	4	协同中心的主体交叉学科“纳米科学与技术”,在2022-2023年US News学科排名中,位列全球第4(中国第3)位。以纳米科技研究为核心之一的“材料科学与工程”学科ESI排名2023年提升至全球第24名(前1%,中国第10)。根据ESI全球排名,2023年12月苏州大学“临床医学”学科ESI全球排名第565位,首次进入全球前1%。	达成预期目标	4
满意度指标	服务对象满意度	学生家长及社会对扶困助学满意率	满意	3	评价要点:学生家长及社会对扶困助学满意率 评分规则:按照达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	3
		资助对象满意度	满意	3	评价要点:资助对象满意度 评分规则:按照达成、部分达成、未达成三档,100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	3
		合作科研单位的满意度	满意	4	评价要点:合作科研单位满意度 评分规则:按照达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	4
总计				100		100	
绩效等级	优						

主要成效	<p>1. 在国家级科研项目方面，2023年新增国家级自然科学项目累计340项，总经费超过2.35亿元，国家社科基金项目立项总数达到58项。国家自然科学基金项目连续7年超过300项，数量位列省属高校第一、省内高校第三。国家自然科学基金重大重点及人才等高质量项目获得显著提升，获批国家级重大重点项目49项（含海外优青），其中创新研究群体项目1项（全国43项）、国家杰出青年科学基金5项（并列全国第14）。2023年新增国家社科基金项目立项58项，较上年增长12%，连续四年保持增长，立项总数创历史最佳成绩；其中国家社科基金后期项目成绩显著，今年立项数并列全国第一，连续5年超过10项。项目按时结项率100%。</p> <p>2. 在国家级高层次人才引育方面，2023年新增两院院士1人、发达国家院士3人、国家级领军人才8人、国家级青年人才21人，超额完成2023年度申报指标。</p> <p>3. 在知识产权获得方面，2023年申请各类知识产权1239件，授权1502件，知识产权管理与成果转化活动取得显著成果，成功立项多项高价值专利培育运营项目，促进产学研合作。</p> <p>4. 在举办国际性学术会议方面，2023年度举办国际会议5场，完成了既定目标，增强了学校的国际影响力，促进了国际间的学术交流与合作，为学校吸引了更多优秀人才和生源。</p> <p>5. 在省部级以上科研奖励方面，2023年获得自然科学领域各级各类奖项共140项，其中省部级科技奖励36项，包括多个国内外重量级奖项，如：何梁何利基金科学与技术奖（2项）、全国创新争先奖（1项）、全国巾帼建功标兵（1项，首次）、环境化学终身成就奖（1项，首次）、树兰医学青年奖（1项，首次）、法国第六届“夏邦克-杜博赛”奖（1项，首次）、江苏省最美科技工作者（2项，首次）、江苏青年女科学家（1项，首次），国防科学技术二等奖（1项），第24届中国专利奖优秀奖（1项），江苏省专利发明人奖（1项，全省仅10人）等。在人文社科领域，我校在江苏省第十七届哲学社会科学优秀成果奖取得优异成绩，共46项成果获得江苏省政府奖励，其中一等奖7项、二等奖21项、三等奖18项，获奖总数在全省社科单位中排名第三。</p> <p>6. 在服务国家重大战略、区域经济发展、提供智库决策等标志性成果方面，2023年自然科学领域共立项重大重点项目和各类课题54项，凸显了“四个面向”的战略方向，深度融入国家发展大局，为保障人民健康福祉和社会可持续发展提供了有力的科技支撑，为区域经济增长注入了强劲动力。2023年，决策咨询报告在省部级以上内参刊发或被省部级领导批示108篇次，获中央政治局常委等国家领导人肯定性批示7篇次，1项成果获习近平总书记肯定性批示，智库在服务国家重大战略需求方面取得重大突破。“中国式现代化新实践苏州样本研究”获省社科联重大项目和省社科规划重点项目“双立项”，“人文经济学的江苏实践”获习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心重大委托项目、省社科基金重大委托项目“双立项”；研究报告《发挥苏州优势 以人文经济助推高质量发展》经省社科联内刊《决策参考》编报后，获省委副书记、省长许昆林，省委常委、宣传部部长张爱军，副省长赵岩三次肯定性批示。</p> <p>7. 在奖助学金方面，2023年学校发放本科国家奖学金65人，本科国家励志奖学金906人，本科国家助学金3718人，高校毕业生学费补偿人数82人，高校残疾人免学费41人。发放研究生国家奖学金224人、研究生国家助学金15975人、研究生学业奖学金15651人、高校残疾人免学费18人。总体上看，学校根据上级主管部门和奖助学金政策要求，按照发放标准规范、及时、足额发放各类奖助学金，资助精准化水平较高，较好地完成了绩效目标。我校严格审查学生条件，严格执行评审程序，严格按照要求进行结果公示，确保了奖助学金工作的公开透明、公平公正，目标人群匹配率、获奖项目评价合规率、家庭经济困难学生就业率、受助学生参加公益服务比例完成率均达到100%。学校通过完善家庭经济困难学生认定制度、建立研究生应急困难资助制度、在“迎新系统”、“苏大研究生”公众号等媒体宣传资助政策，认真做好学生资助工作。畅通信息反馈渠道，召开学生代表座谈会，及时回应学生关心关切问题，学生家长及社会对扶困助学满意率达98%。</p>
存在问题	无
整改措施	无

## 省级项目支出绩效自我评价表

2023年度

填报单位：苏州大学

项目名称：江苏省卫生健康事业发展专项资金

项目概况		农村订单定向医学生在校学习期间免除学费，免缴住宿费，并补助生活费。免除学费、免缴住宿费及生活费补助，所需经费由省级财政在医疗卫生支出中统筹落实。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		预算执行率	=100%	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100%	3
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	

	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
成本	经济成本						
	社会成本						
	生态成本						
产出指标	数量指标	政策补助补贴对象数量	=100%	10	实际发放人数/计划发放人数，根据发放比例得分。	100%	10
	质量指标	补助补贴资金支出合规性	=100%	10	补贴发放合规，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况得满分。	100%	10
	时效指标	资金支出时效性	及时	10	补贴及时发放得满分。	达成预期目标	10
效益指标	经济效益	目标人群资助匹配率	=100%	15	实际发放人群与目标发放人群相匹配得满分。	100%	15
	社会效益	农村订单定向医学生的报考吸引力	较高	15	完成目标得满分。	达成预期目标	15
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	学生家长及社会对扶困助学满意率	≥90%	10	满意度达到90%得满分。	90%	10
总计				100			100
绩效等级	优						
主要成效	为农村基层医疗卫生机构（指乡镇卫生院、涉农街道社区卫生服务中心、村卫生室）培养适宜医学人才；为我省培养用得上、下得去的基层卫生人才，为加强基层卫生人才队伍建设作出应有的贡献。						
存在问题	无						
整改措施	无						